



ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-19-113/15.02.2016г. на Сунай Хасан - кмет на Община Момчилград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Момчилград за дванадесет обекта**“, открита с Решение № РД-19-804 от 21.12.2015 г. на Сунай Хасан кмет на Община Момчилград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникатен номер: 00239-2015-0019

Днес, 15.02.2016 г. от 14,00 часа в административната сграда на Община Момчилград - град Момчилград, ул. 26 -ти декември № 12, комисия в състав:

Председател:

инж. Севдалин Младенов Огнянов,

с квалификация – строителен инженер;

Членове:

1. инж. Алие Ибрахим Ибрахим

с квалификация – строителен инженер

2. Иван Сергеев Дойнов,

Магистър по специалност „Право“, Правоспособен юрист, външен експерт с № ВЕ - 759

3. Небахат Феим Юсеин,

с квалификация – икономист

4. Мерал Ахмед Ахмед

с квалификация - икономист

се събра в административната сграда на Община Момчилград - град Момчилград, ул. 26 -ти декември № 12 за изпълнение на Заповед № РД-19-113/15.02.2016г. на Сунай Хасан - кмет на Община Момчилград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Момчилград за дванадесет обекта**“, открита с Решение № РД-19-804 от 21.12.2015 г. на Сунай Хасан кмет на Община Момчилград, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникатен номер: 00239-2015-0019

В 14:00 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 1 (един) брой оферта на участник в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок - до 16:00 ч. на 12.02.2016г., са постъпили следните оферти, описани по-долу по реда на постъпването им в деловодството на Община Момчилград:



№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД	12.02.2016г.	09:46 ч.	7000-113

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха лица, съобразно хипотезата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЬПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕННИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1. „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, в който е поставена офертата.

Комисията последователно отвори офертата, като установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор“, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Поради липса на присъстващи представители на участниците, плик № 3 се подписа само от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи. Поради липса на присъстващи представители на участниците всички документи, съдържащи се в Плик № 2 се подписаха само от членовете на комисията.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор“ на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК № 1

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ в офертата на всеки участник следва да съдържа документите, изискани от възложителя, които се отнасят до критериите за подбор на участниците, както и документите изискани от възложителя, посочени в обявленето за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

По реда на постъпването на офертите на участниците, от членовете на комисията бе проверено наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА



1. Участник № 1. „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203669190

Комисията след разглеждане на представените в плик № 1 на оферта вх. № 7000-113/12.02.1016г. документи, установи съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203669190 с оферта вх. № 7000-113/12.02.1016г. не е налице липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203669190 с оферта вх. № 7000-113/12.02.1016г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника, чиято оферта отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Кратко описание на техническото предложение на Участник №1 „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД

По показател „Техническо предложение“

В техническото си предложение участникът е описал по-важните строителни дейности, които ще бъдат изпълнени при инженеринга на обектите. Направено е описание на проектите, които ще бъдат контролирани от инвеститорския контрол. Описани са подхода и методологията на участника за изпълнение на поръчката на един обект, като са посочени очакваните резултати, основните дейности на инвеститорския контрол, специфичните дейности при изпълнение на поръчката. Посочени е кои актове ще бъдат подписани от инвеститорския контрол, както и какъв контрол ще се осъществява по време на проектирането, върху строителните продукти, строително-монтажните работи и работната програма на строителя. Описано е как ще се осъществява комуникацията с възложителя на поръчката. Описани са възможните рискове, както и мерките за тяхното преодоляване. Посочена е организацията за изпълнение на един обект, посочени са конкретните отговорности на отделните членове на екипа. Описана са стратегията и методите за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА

Становище, оценка и мотиви на техническото предложение на Участник №1 „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД



В така изложените и описани етапи за реализация на настоящата обществена поръчка участникът е обхванал всички дейности необходими за качествено и навременно изпълнение на инвеститорския контрол на обектите, предмет на настоящата обществена поръчка. Направените описание за стъпките на изпълнение са подробни и ясно разграничени от участника. От предлаганите подход и методология, както и от разпределението на човешкия ресурс е видно, че участникът предвижда да използва конкретен начин на работа, съобразен със спецификата на обществената поръчка, като последователността и начин на изпълнение са насочени към обектите, предмет на поръчката. От изложените методи и подход, описаните рискове и начините за преодоляването им, разписаните задължения и отговорности на екипа за изпълнение на инвеститорския контрол, координацията и комуникацията между членовете на екипа, начините на комуникация и координация между членовете на екип и възложителя, е видно, че всички дейности по реализация на инвеститорския контрол са обезпечени с контрол от страна на екипа, като същите са правилно и подходящо разпределени, в зависимост от естеството на поръчката. Участникът подробно е разписал какви са рисковете, които могат да възникнат при изпълнението на обществената поръчка, както и какви мерки ще бъдат предприети при преодоляването им. Участникът подробно е разписал методологията, посредством която ще осъществява изпълнението на поръчката. Същевременно подробно и изчерпателно са посочени задълженията и организацията на членовете на екипа на участника, които ще участват при изпълнението на поръчката.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

- *Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, като съответните методи, рискове и мерки са застъпени в съответствие с обхвата на поръчката.*
- *Описаните дейности на изпълнение са изчерпателни по отношение предмета на поръчката и методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап.*
- *Създадена е адекватна организация и конкретно описани задачи и отговорности на всеки един от експертите.*

Въз основа на горното, Комисията присъжда на участника 100 точки по показател „Техническо предложение“.

След извършване на описаните по-горе действия комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното решение:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 08.03.2016 г. от 11:00 часа.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Момчилград, съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

На 08.03.2016 г. комисията, в основен състав, се събра в Заседателната зала на Община Момчилград, находяща се на адрес: Община Момчилград, гр. Момчилград, ул. „26-ти декември“



№ 12 в 11:00 часа, за да отвори и оцени ценовата оферта на допуснатия участник „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД.

На заседанието не присъстваха лица, описани в чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията е разгледала документите в плик № 2 на допуснатите до оценка на техническите предложения оферти, извършила е проверка за наличието на основанията на чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на предложението в плик 2 и е извършила оценяване на предложението на участниците по показателите извън цената, което е отразено в подписания от членовете ѝ протокол.

Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на лицата по чл. 69а, ал. 3 във връзка с чл. 68, ал. 3 от ЗОП, Комисията не приложи разпоредбата на чл. 69а, ал 4 от ЗОП.

Председателят припомни, че на основание чл. 69а, ал.1 от ЗОП, пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря и пристъпи към отваряне на плика с предлаганата цена на допуснатия участник, а именно:

- „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК № 3 „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“

1. Участник № 1 „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203669190

Председателят показва на останалите членове от комисията и на присъстващите представители на участниците, запечатан непрозрачен плик № 3 с ненарушена цялост, подписан на публичното отваряне на офертите на 15.02.2016г. от трима членове на комисията, след което пликът бе отворен.

Оповести предложението на участника, което е:

ОБЩА ЦЕНА: 206 200,00 лева, без ДДС.

II. Проверка на документите, съдържащи се в плик № 3 за съответствие с изискванията на възложителя

1. Участник № 1 „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203669190

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Образец № 9.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и провери за грешки ценовото предложение на участника и не установи грешки или пропуски.

След извършена проверка на ценовото предложение на участника и приложението към него, комисията установи, че същото съответства на изискванията на възложителя. С оглед констатираното комисията допуска участник „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203669190 до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документацията методика за Комплексна оценка.

III. Проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложението в плик № 3 „Предлагана цена“



Тъй като в настоящата процедура е подадена само една оферта, от участника, посочен в този протокол, комисията обективира, че не приложи разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

IV. Оценка на офертите по показател Пц – Предложена цена и определяне на Комплексна оценка по реда на подаването им, съобразно Методиката за оценка на офертите.

1. Участник № 1 „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203669190

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника, както следва:

$$Пц = \left(\frac{Пц_{min}}{Пц^i} \right) \times 100 = \dots \text{(бр. точки)}$$

Където:

– Пц_{min} е минималната предложена обща цена;

Пцⁱ е общата цена предложена от i-тия участник;

$$Пц = (206 200 / 206 200) \times 100 = 100.00 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите:

Тп – Техническото предложение. Тежест 60%

Пц – Предложена цена. Тежест 40%

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = 0,60 \times \text{Тп} + 0,40 \times \text{Пц}$$

На първо място се класира участникът, съbral най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

$$\text{КО} = 0,60 \times 100 + 0,40 \times 100 = 100.00 \text{ точки}$$

Участникът „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203669190 получава **Комплексна оценка 100.00 точки**.

V. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

I-во място: Участник „КОНСИСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 203669190 с Комплексна оценка 100,00 точки;



ОБЩИНА МОМЧИЛГРАД
Област КЪРДЖАЛИ

Адрес: Момчилград 6800, ул."26-ти декември" № 12, тел. 03631 / 78-41, факс 03631 / 78-49, e-mail: obshtina@mg.link.bg

Настоящият протокол се приключи на 28.03.2016 г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколите, отразяващи работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за приемането им.

Председател:

(инж. Севдалин Младенов Огнянов)

Членове:

1.

(Небахат Феим Юсеин)

2.

(Иван Сергеев Дойнов)

3.

(Алие Ибрахим Ибрахим)

4.

(Мерал Ахмед Ахмед)